ского самодержавия.[1] Итак, между идеологией самодержавия и идеологией иосифлян весьма четко поставлен знак равенства. Создателем теории суверенитета царской власти, которая явилась якобы „оправданием беспредельной власти царя", выступает Иосиф Волоцкий и в работе В. С. Покровского.[2]

II

Для того чтобы разобраться в существе политических взглядов Иосифа Волоцкого, следует прежде всего остановиться на характеристике эпохи, которая их породила.

Миросозерцание Иосифа Санина складывалось в эпоху образования Русского централизованного государства, во время коренной ломки старых отношений эпохи феодальной раздробленности.

В XV—начале XVI века широкая волна реформационно-гумманистического движения всколыхнула самые различные классы русского общества. Ожесточенная классовая борьба того времени часто выражалась в религиозных ересях. Ф. Энгельс писал о народных движениях средневековья: „Если эта классовая борьба носила тогда религиозный отпечаток, если интересы, потребности и требования отдельных классов скрывались под религиозной оболочкой, то это нисколько не меняет дела и легко объясняется условиями времени".[3] Народные движения, направленные против господствующих классов в феодальную эпоху, должны были также выступать против официальной церкви, которая, по словам Энгельса, была „наивысшим обобщением и санкцией существующего феодального строя", „должны были представлять из себя одновременно и богословские ереси".[4]

В 70—80-х годах XV века в Новгороде, а затем и в Москве возникает „еретическое" движение, названное его противниками „ересью жидовствующих". Поскольку характеристика „ереси", данная ее противниками из лагеря воинствующих церковников, должна быть признана неверной, мы предпочитаем именовать движение по основным центрам его распространения — „новгородско-московской ересью". Характерно, что народное движение выступает в форме ереси городов. Ф. Энгельс по этому поводу писал:

„Ересь городов, — а она является официальной ересью средневековья, — была направлена главным образом против попов, на богатства и политическое положение которых она и нападала".[5]

И действительно, новгородско-московские еретики и их последователи выступали в первую очередь против монашеского тунеядства, против монастырского землевладения и т. п.

Далее, необходимо четко разграничивать два направления в еретическом движении. Первое — прогрессивное, опиравшееся на массы городского населения, в частности на массы новгородского купечества и отчасти крестьянства. Во главе его стояли представители белого

---

[1] История русской литературы, т. II, ч. 1. 1946, стр. 309, 310.

[2] В. С. Покровский. История русской политической мысли, вып. 1. 1951, стр. 63 и др.

[3] К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. VIII, стр. 128.

[4] Там же.

[5] Там же, стр. 129.

[6] Среди названных Иосифом Саниным поименно 24 новгородских еретиков было 15 попов, дьяков, клирошан (Просветитель Иосифа Волоцкого. Казань, 1857, стр. 44—45).